

①世話役MLで5.22(月)～6.2(木)に行った2案件のアンケート回答結果

提案

案件1. 世話役会の開催方法

5/8(月)からコロナが2類から5類に引き下げられたのですがコロナ自体は無くなった訳ではないのと、若手OBからオンラインの方が参加し易いという意見があるので今後も引き続き世話役会はオンラインで行いたいと考えています。

→賛成の方は○、反対の方は×で回答願います。

案件2. OB会行事のリアル開催

新歓コンパ、七夕コンパ、お月見コンパ等をリアルで行うか否か？

→行いたい方○、行いたくない方×で回答願います。

\*川井の個人としてはコロナが無くなった訳ではないので老人で基礎疾患のある私は参加は遠慮したいと思っています。

回答結果

■ 案件1.は全員○(11/11) でした。

→今年度の以降の世話役会も今まで通りオンラインで行います。

■ 案件2.は×が9/11でした。

→今年度もリアルのコンパ等は行わない事にします。

案件2.の意見として

- ・会が主催するリアルコンパ等に参加してコロナに掛かってしまった場合、自己責任としても本人、主催者側もとても気まずい思いをする。
- ・コロナ変異株の流行動向の結果を見てからの判断でも良いのでは。現在中国で変異株の感染が爆発している。
- ・飲食を伴う行事の対面開催は時期尚早と思う。
- ・私たち(年寄りOB)が新歓コンパを催しても新人が来るとは思えない。
- ・ハイブリッド（リアル+オンライン）及びオンラインの両面での検討が要るのではないか。
- ・仕事柄土日に休みが取り辛いので参加出来ない。

表1. 世話役MLで5.22(月)～6.2(木)に行った2案件のアンケート結果

No.	氏名(敬称略)	入学	班	返信	案件1	案件2
1	鈴木 正治	1971	流星	ML	○	×
2	河崎 洋介	1979	新天	ML	○	○
3	松岡 和雄	1977	太陽	ML	○	×
4	井上 洸司	2004	惑星	ML	○	×
5	齋藤 清子	2019	神話	若手OB Line	○	×
6	北岡 修	1981	天写	ML	○	×
7	佐野 武史	1991	惑星	ML	○	×
8	金子 弘生	1978	流星	ML	○	△
9	飯塚 伸夫	1978	流星	ML	○	×
10	中島 秀一	1970	太陽	ML	○	×
11	川井 卓	1977	惑星	—	○	×

賛成○	11	1
反対×	0	9
保留△	0	1

## ②世話役MLで6.9(金)～6.15(木)に行った1案件のアンケート回答結果

### 提案

足柄観測所にあるTUD OB会所有の機器(ドーム、高橋製赤道儀、その他)について撤収時以下①～④の扱いにしたいと思います。

- ①廃棄とする。
- ②機器廃棄に掛かる費用はTUD OB会持ちとする。
- ③明治OB会が他へ移転(新観測所作る)で足柄観測所の機器を必要とする場合は譲渡する。

\* 多分新観測所は作らない

- ④ ③の場合移転に掛かる費用をTUDOB会から出す。金額は、明治OB会とご相談。  
長年、足柄観測所に間借り(居候)させて貰っているので。。

### ■回答結果

賛成○ 7/13

反対× 5/13

保留△ 1/13

■足柄観測所機器の撤収時扱いについて アンケート回答結果(○,×,△)、各自コメント、(理由)a～k (d～kは過去の経緯)から

下記1, 2の方向で進めます。

#### 1.ドーム、赤道儀は廃棄の方向で進めます。

(理由)

- a.ドーム、機器(赤道儀)の状態が悪い
  - b.引き取り手探しには相当な労力が必要
  - c.本会の特徴で特定の人だけに負担が掛かる
- ☆小屋に保管されている20cm反射鏡筒は使い物にならないので無条件に破棄します。

#### 2.明治OB会がドーム、機器(赤道儀)必要とする場合は譲渡する。

\*これ以外の譲渡は無しとします。

(理由)

- d.赤道儀には明治の30cm反射鏡筒が搭載されていて、2018年以降は明治OBのみの使用となっている。

- e.東海側は2018年以降現役+OB有志の使用はなし(誰も足柄観測所に行っていない)。  
f.2018年以降は明治OBのみで足柄観測所のドーム、小屋のメンテナンスと掃除、観測所周りの草刈(夏季)をやっている。  
g.2018年以降東海側は最初に交わした約束のドームのメンテナンス、ドームの掃除、小屋の掃除、草刈(夏季)を不履行。  
h.OB有志纏め役の山田さんが居た2008年にドームの床に穴が開いた時は東海側(現役-OB有志)で修理出来たが、  
山田さんが居なくなった後の2013年にドームの屋根の回転、スリットの開閉が重くなってしまった様だが、  
東海側では対応出来ず、明治OB会で修理している。  
i.2014年には明治OB会で30cm反射鏡筒購入、21cm反射鏡筒からグレードアップしてくれている。  
j.山田さん主導で2008年に足柄観測所のML立ち上げた。

東海メンバー：

現役執行部全員(代替わりする)+OB有志(固定,当時14名)

tud-ashigara : TUD専用

team-ashigara : 明治天文部現役+明治天文部OB会との連絡用

2つのMLは2014年にYAHOO ML→FREE MLに移行した。

2019年末にFREE MLが終了するに伴い、2つのMLは消滅。

しかしこの時管理人の東海側から明治OB会にMLの件連絡相談せず一方的にML切ってしまった。

- k.あるTUDOBから下記メール頂いてます。

私はメールサービスが停止することが判ったときに、このまま放置しておいていいのかをTUD側のMLへ投稿しましたが、観測所をTUDでは使っていない。また、明治の態度が気に入らないなどで、結局、何もしないままでMLは消滅しました。

MLが消滅することを分かっているながら対処しなかったことを、明治側は今も怒っているでしょう。

- TUDOB会はTUD現役生+OB有志からd~kの件も引き継いでいます。

TUD側(現役+OB有志)が自分勝手過ぎて明治OB会に申し訳ない気持ちで一杯です。

山田さんが居なくなった後から東海側はドームも中の赤道儀も放置に近い状態になって、最近5年間は誰も足柄観測所に行っていないのだから所有権放棄と一緒にではないでしょうか？

機器所有権がTUD現役からTUDOB会に移ったのでTUDOB会内で引き取り先を探す事が最優先だと主張する人がいますが、図々しくない？って思っています。

表2. 世話役MLで6.9(金)~6.15(木)に行った1案件のアンケート回答結果

No.	氏名(敬称略)	入学	班	返信	賛成/反対	①	②	③	④	備考
1	松岡 和雄	1977	太陽	Skype	○	—	—	—	—	①~④OK
2	鈴木 正治	1971	流星	ML	○	—	—	—	—	①~④OK
3	井上 洸司	2004	惑星	FBM	○	—	—	—	—	①~④OK
4	小澤 祐二	1973	新天	DM	×	—	—	—	—	—
5	河崎 洋介	1979	新天	DM	×	—	—	—	—	—
6	栗原 工	1998	惑星	DM	○	—	—	—	—	①~④OK
7	北岡 修	1981	天写	ML	△	—	—	—	—	—
8	中島 秀一	1970	太陽	DM	×	○	○	○	×	
9	齋藤 清子	2019	神話	ML	○	○	○	○	○	
10	野島 康宗	1993	流星	ML	○	○	○	○	○	
11	飯塚 伸夫	1978	流星	ML	×	×	○	×	×	
12	金子 弘生	1978	流星	ML	×	—	—	—	—	—
13	川井 卓	1977	惑星	—	○	—	—	—	—	①~④OK

賛成○	7	9	10	9	8
反対×	5	1	0	1	2
保留△	1	0	0	0	0
又は無回答					

~頂いたコメント~

- 1 ・明治大学で利用してもらうのが好ましいと思う。
  - ・明治大学が要らないというなら、利用してもらう所や個人があれば譲ったらよいと思う。
- 2 ・廃棄に掛かる費用等のリスクがある。
- 3 ・タカハシの赤道儀は今となっては貴重な存在。
  - ・欲しい方を聞いてみてもいいかもしれませんね。多ければ抽選、引取り費用は自己負担で。
  - ・もちろん使い物にならなければ廃棄でよろしいかと思えます。
- 4 ①機器をリストアップして、先ず最初に引き取り希望を募るなどにより、廃棄費用の軽減を図るのが良いと思えます。
  - ②TUDOB会が所有する資産の前提なので、賛成します。
  - ③TUDOB会が所有する資産の前提なので、①と同じく、明治OB会の希望を聞く前に、先ずTUDOB会内で引き取り希望者を募るのが望ましいと思えます。
  - ④「移転に掛かる費用」は対象範囲が広いので、解体・原状回復費用と新規移設費用に分けて検討しませんか？
    - 現在の足柄観測所(ドームと小屋)の、解体・原状回復に掛かる費用は、実際に掛かる費用を見積もった結果で、内容を勘案して負担割合を決めて双方で負担するのが良いと思えました。
    - 他所へ移設する運搬・施工等の費用は、TUDOB会 に関わらないので明治OB会が負担するのが筋と思えます。
- 5 廃棄と決定するのではなく「希望を募る」また「その範囲や順位」などの取り決めが要検討と思うからです。